

עדכוני פסיקה בדיני עבודה

עדכון לקוחות - יולי 2026

לקוחות יקרים,

מוזמנים להתעדכן בפסיקה מהעת האחרונה בדיני העבודה, ובכלל זה בסוגיות של תובענות ייצוגיות, מועד תשלום שכר, חופשה ומחלה, חזרה ממילואים ועוד.

בית המשפט העליון פסק:

שקיפות ציבורית - כשירות לתפקיד - אף שהמחלוקת הקונקרטית נפתרה בהסכמת הצדדים, בית המשפט העליון מצא לנכון להעיר כי במינוי לתפקיד ציבורי בכיר ברשות מקומית קיים אינטרס ציבורי מובהק בגילוי נתוני ההשכלה והניסיון המקצועי הרלוונטיים של המועמד שנבחר. עוד צוין, כי אין מקום לדרוש ממבקש המידע להציג מראש תשתית לחשד לפגם במינוי, וכי מצופה מרשויות לפרסם מיוזמתן מידע מקצועי בסיסי על בעלי תפקידים בכירים.

פסק הדין מדגים את היקף חובת השקיפות ביחס למינויים בכירים בגופים ציבוריים, על אף העובדה שההערות העקרוניות בו ניתנו על רקע פתרון מוסכם של המחלוקת הקונקרטית. (עע"מ 37913-12-24 ע"מ 16.06.2026)

בית הדין הארצי לעבודה פסק:

1. **תובענה ייצוגית - הסתלקות מתוגמלת - התנגדות צד שלישי -** בית הדין הארצי מחק ערעור שהוגש על ידי גוף שלא היה צד להליך, בקובעו כי לא הובהרה זכותו הדיונית לערער על הסדר הסתלקות מתוגמלת שאושר בבית הדין האזורי. לצד זאת, העיר בית הדין הארצי, כי נותר סימן שאלה אם היה מקום לפטור את

הצדדים מפרסום ומשלוח הודעות, במיוחד נוכח שיעור התגמול החריג, והבהיר כי אם אחד הגורמים המנויים בדין יתייצב בהליך האזורי ויבקש להשמיע עמדה – אין לדחות את בקשתו רק מכוח פסק הדין.

בתי הדין בוחנים בזירות הסדרי הסתלקות מתוגמלת. (עת"צ (ארצי) 31231-06-25 **הקן לאכיפה אזרחית וביזור תאגידי בע"מ נ' רנאר אופנה ייצור ושיווק (1993) בע"מ**, מיום 31.05.2026)

2. **רכיבי שכר מוסוים - היקף ההפקדות - בית הדין הארצי** קיבל ברובו את ערעור המעסיקה ודחה את ערעור העובד, כך שבוטלו חיובים שבהם חויבה המעסיקה, ונותר על כנו רק חיוב מופחת בפיצויי הלנת פיצויי פיטורים. נפסק כי גם אם חלק מהרכיבים שימשו בפועל כהשלמה לציפיית השכר של העובד, אין בכך כשלעצמו כדי להצדיק את מכלול החיובים שנפסקו בערכאה הראשונה, ויש לבחון את ההפקדות לפי ההסכם הקיבוצי, צו ההרחבה וההסכמות החוזיות הקונקרטיות.

פסק הדין מדגיש כי לא כל מבנה שכר בלתי אחיד ייחשב אוטומטית לפיצול פיקטיבי המצדיק חיובים רחביים. (ע"ע (ארצי) 47662-06-25 חואגרה מרואן נ' מילניום שירותים ולוגיסטיקה בע"מ; ע"ע (ארצי) 45968-06-25 **מילניום שירותים ולוגיסטיקה בע"מ נ' חואגרה מרואן**, מיום 31.05.2026)

3. **תובענה ייצוגית - ביקורי בית - בית הדין הארצי** דחה ערעור על דחיית בקשות לאישור תובענה ייצוגית נגד מכבי שירותי בריאות בעניין הזכאות לזכויות סוציאליות בגין ביקורי בית. נקבע כי גם אם ייתכן שלחלק מהעובדים קיימת עילת תביעה אישית, תובענה ייצוגית אינה הדרך היעילה וההוגנת להכרעה, בין היתר בשל ההסדרה הקיבוצית והרגולטורית, הצורך בביורור פרטני משמעותי והסיכון להשבה או להתחשבנות כלפי עובדים.

פסק הדין מחדד את המשקל שבתי הדין נותנים להסדרה קיבוצית פעילה ולחלופות אכיפה שאינן תובענות ייצוגיות. (עת"צ (ארצי) 5867-04-25 **בטי גדז נ' מכבי שירותי בריאות**, מיום 04.06.2026)

4. **אכיפה קיבוצית - חלופה להליך ייצוגי - בפסק דין נוסף בתחום התובענות הייצוגיות** קיבל בית הדין הארצי מתווה של אכיפה קיבוצית בענף השמירה, לאחר שאושרו בערכאה הראשונה עילות שעניינן הפקדות פנסיוניות חסרות, עבודה במנוחה השבועית במוצאי שבת ושעות נוספות בעבודת לילה. בית הדין הדגיש את תפקידה של ועדת האכיפה מכוח ההסכם הקיבוצי, הורה על החזרת התיק לבית הדין האזורי לצורך קבלת דין וחשבון על תוצאות האכיפה ופסק גמול ושכר טרחה ביניים.



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
בב ים, רחוב האנגריה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948

בפסק הדין ביטוי נוסף להעדפת מנגנוני אכיפה קיבוציים במקרים המתאימים חלף ניהול תובענות ייצוגיות.
(בר"ע (ארצי) 2802-04-25 ה.ס.מ.ת. **שירותי אבטחה בע"מ נ' נחום עדיקה**, מיום 07.06.2026)

5. **התפטרות בדין מפוטר - ירידה מהותית בשכר** - בית הדין הארצי דחה ערעור של מעסיקה ואישר קביעה לפיה עובד שהתפטר לאחר ירידה ניכרת בהכנסתו עם החזרה לעבודה לאחר תקופת הקורונה, זכאי לפיצויי פיטורים בדין מפוטר. הודגש כי לא מדובר בהתפטרות עקב עצם היציאה לחל"ת, אלא בשל הפחתה משמעותית בשכר לאחר החזרה לעבודה, וזאת על אף העובדה שהעובד לא התפטר מיד אלא המשיך לעבוד מספר חודשים.

פגיעה ממושכת ומהותית ברמת ההשתכרות עשויה לבסס זכאות לפיצויי פיטורים גם כאשר הרקע לפגיעה בשכר הוא משבר כלכלי רחב. (ע"ע (ארצי) 71679-01-26 **דיזנגוף קלאב בע"מ נ' אשר פלח**, מיום 11.06.2026)

בתי הדין האזוריים לעבודה פסקו:

1. **שירות מילואים - חובת שיבוץ לאחר חזרה** - בית הדין האזורי בירושלים דחה תביעה של מאבטח שטען לפגיעה בזכויותיו לאחר שחזר משירות מילואים. נקבע, כי המעסיקה עשתה כל שביכולתה לספק לו עבודה בהתחשב באילוצים האובייקטיביים, וכי הקושי בשיבוץ קבוע נבע גם מכך שהתובע לא מסר ימים קבועים ולעיתים ביטל שיבוצים בהתראה קצרה.

פסק הדין ממחיש את חשיבות התייעוד השוטף של התנהלות מול עובדים ובפרט ביחס לעובד החוזר ממילואים. (סע"ש (י-ם) 59048-09-24 **זאב ניסים לרר נ' צוות 5 אבטחה בע"מ**, מיום 31.05.2026)

2. **צו הרחבה בענף רשתות שיווק המזון - יום בחירה** - בית הדין האזורי בתל אביב אישר בחלקה בקשה לניהול תובענה ייצוגית נגד רשת שיווק מזון, וקבע כי קיימת אפשרות סבירה להכרעה לטובת הקבוצה במספר רכיבים, ובהם הפרשות לפנסייה, קרן השתלמות, משכורת 13, תוספת ותק, דמי הבראה מלאים ואי הכללת רכיב "בונוס" בגמול שעות נוספות. לצד זאת, נפסק כי הזכות ליום בחירה מותנית בהודעת העובד על מועד המימוש, ולכן בהיעדר בקשה מצד העובד לא קמה זכאות לא ליום הבחירה עצמו ולא לשוויו.



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
גב ים, רחוב האנגריה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948

ההחלטה ממחישה כי גם כאשר תאושר תובענה ייצוגית ביחס לשורה של רכיבי שכר וזכויות, בית הדין יבחן כל רכיב בנפרד ולא יהסס לדחות עילה שלא הונחה לה תשתית מספקת. (ת"צ (ת"א) 62584-01-22) **חיה גלנדואר נ' נתיב החסד – סופר חסד בע"מ**, מיום 01.06.2026)

3. **אין זכאות לפיצוי על שכר המשולם עד התשיעי בחודש** - בית הדין האזורי בתל אביב דחה בקשה לאישור תובענה ייצוגית שהתבססה על כך שהמשיבה משלמת שכר ביום התשיעי בחודש העוקב. נקבע כי לפי חוק הגנת השכר, שכר חודשי אינו נחשב מולן כל עוד שולם עד היום התשיעי בחודש העוקב, ולכן אין בסיס לעילת פיצוי עצמאית בגין עצם התשלום במועד זה.

פסק הדין חוזר ומאשר במפורש כי תשלום שכר עד היום התשיעי עומד, כשלעצמו, במסגרת הדין ולא מזכה את העובד בפיצוי כלשהו. (ת"צ (ת"א) 15967-05-25 **אלירן גבאי נ' טחנת האבן קואופ בע"מ**, מיום 14.06.2026)

4. **יחסי עבודה לא מוסדרים - חשיפה כספית גבוהה** - בית הדין האזורי בירושלים קיבל במידה רבה תביעה של עובד שטען להעסקה ארוכת שנים בנסיבות חריגות שכללו, לטענתו, אי תשלום שכר, הלוואות למעסיקו והסכמות כספיות מורכבות. חרף דעת מיעוט של אחת מנציגות הציבור, נפסק כי הנתבעים ישלמו לתובע יחד ולחוד 996,000 ש"ח בגין חוב הסכם, 306,250 ש"ח בגין שכר עבודה, 15,000 ש"ח בגין הודעה מוקדמת, 50,000 ש"ח בגין פיצוי לא ממוני, וכן 100,000 ש"ח בגין הוצאות ושכר טרחה.

פסק הדין ממחיש את החשיבות שבהסדרת תנאי ההעסקה של עובדים, בתיעוד מלא ובחשיפה שעשויה להיות בעירבוב בין יחסי עבודה לבין התחייבויות כספיות חיצוניות. (סע"ש (י-ם) 24566-06-22 **שלום יפרח נ' אלברט אברהם בוסו**, מיום 15.06.2026)

5. **שם המעסיק ברישיון עבודה אינו מכריע** - בית הדין האזורי בירושלים דחה תביעה של עובד בנייה שטען כי חברה שרישיון העבודה הונפק על שמה היא מעסיקתו. נקבע כי רישיון העבודה אינו מספיק כשלעצמו להוכחת קיומם של יחסי עבודה, וכי מכלול הראיות הצביע על התקשרות קבלנית אותנטית עם חברה אחרת שביצעה את עבודות הבנייה.

פסק הדין מחזק את החשיבות של הסדרה חוזית ברורה, תיעוד זהות הגורם המעסיק והקפדה על מתכונת התקשרות אותנטית. (סע"ש (י-ם) 33208-11-22 **זכריא חסן עבד אלזואהרה נ' פינאטס ישראלי בע"מ**, מיום 15.06.2026)



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
בב ים, רחוב האנגריה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948

6. **היתר לפיטורי עובדת בהיריון - אי השלמת ניוד לתפקיד חלופי** - בית הדין האזורי בתל אביב דחה ערעור של מעסיקה על החלטת הממונה לפי חוק עבודת נשים שלא להתיר פיטורי עובדת בהיריון. נקבע כי אף שסיום תפקיד סדרני החלב נבע משינוי רגולטורי, קיים קשר בין ההיריון לבין סיום ההעסקה, מאחר שהליך בחינת ניודה של העובדת לתפקיד חלופי לא הושלם בשל יציאתה לשמירת היריון.

פסק הדין מדגיש כי גם כאשר מהלך ארגוני או רגולטורי הוא אמיתי ולגיטימי, על המעסיק להשלים בזהירות את בחינת החלופות לעובדת בהיריון, וכי עצם המניעות הזמנית הנובעת משמירת היריון אינה מנתקת את הזיקה בין ההיריון לבין הפיטורים. (על"ח (ת"א) 44682-11-25 **החברה המרכזית להפצת משקאות בע"מ נ' מדינת ישראל**, מיום 17.06.2026)

7. **חופשה ומחלה - חישוב היעדרות ביום עבודה מקוצר** - בית הדין האזורי בתל אביב דחה בקשת צד בסכסוך קיבוצי, שנסבה על אופן ניכוי ימי חופשה ומחלה ביום העבודה הקצר. נקבע כי בהיעדר מקור מחייב לחישוב לפי שעות, ובשים לב לכך שברירת המחדל היא חישוב בימים, ההיעדרות נגרעת כיום עבודה מלא ולא לפי שעות ההיעדרות בפועל. עוד נקבע כי לא הוכח נוהג מחייב של חישוב לפי שעות, וכי בפועל הניכוי הושלם ליום תקן אחד, כך שאין בסיס לזיכוי נוסף בגין חצי השעה שקוצרה.

פסק הדין מחדד את החשיבות שבהסדרה ברורה ומתועדת של אופן חישוב ימי חופשה ומחלה בימי עבודה מקוצרים, ובבחינה אם קיים מקור נורמטיבי או הסכמי ספציפי שמצדיק סטייה מחישוב בימים. (ס"ק (ת"א) 22596-05-24 **ארגון סגל המחקר במערכת הביטחון, ברפאל ובמשרד רוה"מ - ועד המרכז למחקר גרעיני שורק נ' מדינת ישראל - המרכז למחקר גרעיני**, מיום 21.06.2026)

הפסיקה לעיל משקפת המשך המגמה של בחינה קפדנית של בקשות לאישור תובענות ייצוגיות, בפרט כאשר נדרש בירור פרטני או כאשר קיימת חלופה קיבוצית או רגולטורית. במקביל, יש לתת את הדעת לכך שפערים שיטתיים ביישום צווי הרחבה, העסקה ללא מסגרת סדורה והיעדר הסדרה מזיקת של זכויות והיעדרויות בימי עבודה מקוצרים מייצרים חשיפה משמעותית למעסיקים. עוד בולטת תשומת לב מוגברת לשקיפות ציבורית, לשילוב עובדים החוזרים ממילואים ולכללים החלים במערכות עבודה מאורגנות ובשירות הציבורי.

מבחינה מעשית, מומלץ למעסיקים לבחון את התאמת תלושי השכר לצווי הרחבה ולהסכמים קיבוציים; להקפיד על תיעוד מסודר של שיבוץ עובדים, ובפרט של עובדים החוזרים ממילואים; לבחון ולהסדיר את מבנה שכר במיוחד שעה שמדובר במבנה שכר לא אחיד העלול לעורר מחלוקת; לוודא כי התקשרויות עם



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
גב ים, רחוב האנרגיה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948

קבלנים ונותני שירותים משקפות באופן ברור ואותנטי את זהות המעסיק ואת חלוקת האחריות בין הצדדים; וכן להסדיר באופן ברור ומתועד את אופן הניכוי של ימי חופשה ומחלה בימי עבודה מקוצרים או הסדרי עבודה ייחודיים.

נשמח לסייע בבחינת השלכות הפסיקה עליכם, בעדכון נהלים והסכמים, בליווי שוטף בסוגיות פרטניות בתחומי השכר, יחסי העבודה והתובענות הייצוגיות, ובכל שאלה בתחומי דיני העבודה ויחסי העבודה הקיבוציים.

* מזכר זה אינו מהווה ייעוץ משפטי ומוגש כשירות לקהל לקוחותינו.



עו"ד מיכל מרקוביץ-בלשר
ראש מחלקת דיני עבודה (משותפת)
michalmb@agmon-law.co.il



עו"ד דגנית לפידור-זינגר
ראש מחלקת דיני עבודה (משותפת)
dganit@agmon-law.co.il



עו"ד מנחם (חמי) לפידור
ראש מחלקת דיני עבודה (משותף)
hemel@agmon-law.co.il



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
בב ים, רחוב האנגריה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948