

פסק הדין בעניין מטא

נדחתה תביעת ההגבלים העסקיים של נציבות הסחר הפדרלית מזכר לקוחות - מחלקת דיני תחרות - נובמבר 2025

לקוחות יקרים,

אתמול ניתן פסק דין משמעותי בבית המשפט הפדרלי במחוז קולומביה בארצות הברית, אשר דחה את תביעת ההגבלים העסקיים של נציבות הסחר הפדרלית ("FTC") נגד חברת מטא ("מטא").

בליבת פסק הדין עומדת קביעתו של בית המשפט כי ה-FTC לא הצליחה להוכיח שלמטא יש כיום כוח מונופוליסטי. הכרעה זו נשענת על בחינת השוק העכשווי, ממנה עלה כי הוא עבר שינויים משמעותיים בשנים האחרונות. בית המשפט קבע כי הגדרת השוק שהציגה ה-FTC, אשר מתעלמת מהתחרות מצד פלטפורמות כמו טיקטוק ויוטיוב, אינה משקפת נאמנה את שוק המדיה החברתית. כתוצאה מכך, נדחתה דרישת ה-FTC לחייב את מטא למכור את אינסטגרם ואת וואטסאפ.

בסוף שנת 2020, הגישה ה-FTC תביעה נגד מטא, בטענה להפרה של חוקי ההגבלים העסקיים בארצות הברית. לטענתה, מטא שימרה באופן לא חוקי את כוחה המונופוליסטי באמצעות אסטרטגיה של "רכישה לשם חיסול". הנציבות טענה כי רכישת אינסטגרם, שהתרחשה בשנת 2012, וחברת וואטסאפ, בשנת 2014, לא נועדה לשיפור המוצר, אלא לסיכול איומים תחרותיים פוטנציאליים עוד בטרם הבשילו.

בבסיס התביעה עומדת טענת ה-FTC כי השוק הרלוונטי הוא שוק מצומצם של "רשתות חברתיות אישיות". לשיטתה, שוק זה מתמקד בפלטפורמות לשמירה על קשרים חברתיים ומשפחתיים, וכולל רק את פייסבוק, אינסטגרם וסנאפצ'ט, תוך הדרת פלטפורמות "בידור" אחרות, כמו טיקטוק ויוטיוב, שלטענתה אינן מהוות תחליף ישיר. ה-FTC טענה כי פלטפורמות כמו טיקטוק ויוטיוב אינן מתחרות ישירות, מאחר שהן משמשות בעיקר לצורכי "בידור" וצריכת תוכן, ולא לתקשורת אישית.



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
גב ים, רחוב האנרגיה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948

מנגד, מטא טענה כי הגדרת השוק של ה-FTC היא מלאכותית ואינה תואמת את המציאות התחרותית. לטענתה, היא פועלת בשוק רחב של "מדיה חברתית", בו התחרות האמיתית היא על המשאב היקר ביותר, **הזמן ותשומת הלב של המשתמשים**. מטא טענה כי פלטפורמות כמו טיקטוק ויוטיוב מתחרות בה ישירות, וכי האפליקציות שלה עצמה, פייסבוק ואינסטגרם, עברו שינוי מהותי וכיום מתמקדות בהצגת סרטונים המומלצים על ידי אלגוריתם, בדיוק כמו מתחרותיה.

בית המשפט התמקד בשאלה המכרעת של הגדרת השוק הרלוונטי, והדגיש כי הנטל על ה-FTC היה להוכיח את קיומו של מונופול כיום, ולא להסתמך על תמונת השוק שהתקיימה בעבר, בעת ביצוע הרכישות. לשיטתו של השופט, עולם המדיה החברתית דינמי ומשתנה במהירות, ולכן ניתוח התחרות חייב לשקף את המציאות העכשווית.

בהכרעתו, קבע השופט כי "החומה" שהפרידה בעבר בין שוק "הרשתות החברתיות" לבין שוק "אפליקציות הבידור" התפרקה. הוא מצא כי פלטפורמות כמו פייסבוק ואינסטגרם כבר אינן מתמקדות בעיקר בתוכן של חברים, אלא עברו שינוי מהותי וכיום ליבת הפעילות בהן היא צפייה בסרטונים קצרים (Reels) המומלצים על ידי אלגוריתם. חוויה זו, קבע בית המשפט, זהה למעשה לחוויה שמציעות טיקטוק ויוטיוב (Shorts), ולכן ההבחנה שעליה התבססה ה-FTC אינה תקפה עוד.

כדי לבסס קביעה זו, הצביע בית המשפט על ראיות שהתבססו על התנהגות צרכנים המוכיחה כי משתמשים עוברים, לעיתים באופן מיידי, בין הפלטפורמות השונות ורואים בהן תחליפים. בנוסף, ההשקעה של מטא בפיתוח הסרטונים הקצרים נתפסה כתגובה תחרותית ישירה לאיום מטיקטוק. לאור כל אלה, קבע בית המשפט כי הגדרת השוק של ה-FTC אינה תואמת את המציאות התחרותית, וכי השוק הרלוונטי כולל, לכל הפחות, גם את טיקטוק ויוטיוב.

פסק דין זה מהווה פסיקה משמעותית, המעידה על המורכבות בניתוח תחרות בשווקים טכנולוגיים ועל הקושי בניהול תהליך משפטי ארוך, כאשר השוק מתפתח בקצב הרבה יותר מהיר. ההחלטה מדגישה את האתגר בהחלת כללי הגבלים עסקיים מסורתיים על סביבה דינמית ומשתנה תדיר. בית המשפט בהכרעתו הבהיר כי יש לבחון את המציאות התחרותית כפי שהיא כיום, תוך הכרה בכך שגבולות השוק נזילים ומשתנים, וכי להדגיש את בחינת התנהגות הצרכנים בפועל על פני הסתמכות על הגדרות פורמליות.

לעיון בפסק הדין המלא [לחצו כאן](#).

כתמיד, מחלקת תחרות במשרד אגמון עם טולצ'ינסקי תשמח לעמוד לרשותכם לייעוץ וסיוע.



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
גב ים, רחוב האנגריה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780

תל אביב
מגדל אלקטרה, ינאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948

המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי ויש לקבל
עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.



עו"ד מירב יונג, שותפה
מחלקת דיני תחרות
Meiravy@agmon-law.co.il



עו"ד מתן מרידור, שותף
ראש מחלקת דיני תחרות
Meridor@agmon-law.co.il



סידני, אוסטרליה
50 Carrington St, NWS 2000
T. +61-2-90606206

באר שבע
גב ים, רחוב האנרגיה 77
ט. 03-6071450
פ. 08-6155780
3

תל אביב
מגדל אלקטרה, יגאל אלון 98
ט. 03-6078607
פ. 03-6078666

ירושלים
ישעיהו ליבוביץ 30, בניין 2
ט. 02-5607607
פ. 02-5639948