

פסיקה תקדימית קובעת:

בהליכי חדלות פירעון בינלאומיים רק נאמן ניטרלי שמונה לחברה רשאי לנקוט בהליכי תביעה נגד נושאי המשרה בה בעילות הקבועות בחוק חדלות פירעון הישראלי

עדכון לקוחות – מרץ 2024

לקוחות יקרים,

משרדינו מתכבד להביא לידיעתכם החלטה חשובה שהתקבלה לאחרונה בנושא הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי בינלאומיים ותביעות נגד נושאי משרה במסגרת הליכים אלו.

מדובר בהחלטת בית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו (סגן הנשיא כב' השופט חגי ברנר), מיום 19.2.2024 במסגרת תיק חדל"ת 36313-08-23 **וסטו בע"מ נ' הממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'**, שהורתה בעיקרה כי בשונה מהדין האמריקני במסגרתו הכיר המחוקק בעצמאות החברה ומנהליה לנהל את הליכי חדלות הפירעון בעניינה (במעמד הידוע בכינויו Debtor in Possession), הדין הישראלי איננו מתייחס לחברה שמשמשת כבעל תפקיד זה, כאל "נאמן" בכל המוגע לנקיטה בהליכי תביעה נגד נושאי המשרה בחברה בעילות הקבועות בחוק חדלות פירעון הישראלי.

עסקינן בחברת וסטו בע"מ אשר נמנית על קבוצת חברות בינלאומיות (Vesttoo) שעיקר פעילותה העסקית היה בתחום האינשור-טק ("Insure Tech"). החברה פיתחה טכנולוגיה שמאפשרת תמחור מהיר ואובייקטיבי של הסיכונים הגלומים בתיקי ביטוח, ולצד זאת פיתחה פלטפורמה שבאמצעותה יכלו משקיעים משוק ההון לשמש כמבטחי משנה של חברות הביטוח.

בחודש אוגוסט 2023 ננקטו הליכי חדלות פירעון בינלאומיים כנגד החברה בארה"ב ובברמודה עם חובות נטענים של למעלה מ-2.5 מיליארד \$. ברקע הליכים אלו טענות בדבר מעשי תרמית, זיוף ומעילה שיוחסו לנושאי המשרה בחברה ולעובדיה. בד בבד עם הליכי חדלות הפירעון בארה"ב, הגישה החברה בקשה להכרה בהליך חדלות פירעון האמריקני כהליך זר משני בהתאם להוראות חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי הישראלי. כחודש ימים לאחר מכן הגישה החברה בקשה לחיוב חלק מנושאי המשרה בה בסך של כ-770 מיליון \$ בטענה לזיוף מסמכים, התחזות, וניהול החברה במרמה בעילות הקבועות בהוראות חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי.



עוה"ד ד"ר איתי הס וגיא אזולאי ממחלקת חדלות הפירעון במשרד ביחד עם עוה"ד הלה פלג, ספיר גבאי ונתי חיים ממחלקת הליטיגציה ייצגו את מר אלון ליפשיץ, מי שנמנה על מייסדי החברה, כיהן בה כדירקטור וכנגדו הוגשה הבקשה למתן הוראות.

ביום 19.2.2024 נעתר בית המשפט המחוזי בתל-אביב לבקשתו של אלון והורה על סילוק הבקשה שהגישה החברה נגדו וכנגד בכירי החברה לשעבר על הסף עוד בטרם נדרש אלון למסור תגובתו לגופה של הבקשה. בהחלטתו התקדימית ופורצת הדרך קיבל בית המשפט את טענותינו לפיה יש להבחין בין ההכרה בהליך זר ובמעמדה של החברה כ-Debtor in Possession לבין הקניית סמכויות "נאמן" לחברה, סמכויות שמוקנות אך ורק לבעל תפקיד חיצוני וניטרלי שממונה לחברה. היינו, בשונה מהדין האמריקני, בהתאם להוראות הדין הישראלי הסמכות לנקוט בהליכים כנגד נושאי המשרה בעילות הקבועות בחוק חדלות פירעון, נתונה לממונה על הליכי חדלות פירעון ולנאמן חיצוני נטול פניות בלבד, ולא לחברה. בין יתר הטעמים למסקנה זו: הכרה בהליך זר משני היא במהותה טכנית ואין ביכולתה לרפא את ניגוד העניינים האינהרנטי לפיו החברה ומנהליה גם יהיו אמונים על הליכי חקירת הנסיבות שהביאו לקריסתה של החברה, גם יתבעו עבור החברה ונושיה וגם יתנו את הדין לעצמם. בהתאם להוראות הדין הישראלי, משניתן צו לפתיחת הליכים לחברה, ממונה לה בעל תפקיד חיצוני ונטול פניות, אשר לו מוקנות כל סמכויות ניהול החברה ונכסיה, לרבות זכויות תביעה ככל שקיימות כנגד נושאי המשרה בה וצדדים שלישיים.

מכוח תפקידו הבלתי תלוי משמש בעל התפקיד כקצין בית המשפט ומשכך הדין מקנה לו סט כלים רחב וחזקות רבות שנועדו לסייע לו בביצוע תפקידו, כגון: אפשרות לנקוט בבקשה למתן הוראות שבירורה מהיר, יעיל ופטור מתשלום אגרה; חזקה משפטית כי הוא מצוי בנחיתות אינפורמטיבית ומכאן בעל סמכויות חקירה רחבות כנגד צדדים שלישיים, ועוד.

בהקשר זה קבע בית המשפט כי החברה לא יכולה ליהנות מאותו מעמד ניטרלי ועל כן, איננה יכולה לנקוט בהליכים כנגד צדדים שלישיים. כפועל יוצא מכך הורה בית המשפט על סילוק הבקשה למתן הוראות על הסף. במסגרת החלטה זו, בוטלו כלל העיקולים שהוטלו במעמד צד אחד על מרשנו וזאת בין היתר לאחר חקירה נגדית במסגרתה עלה כי הראיות כנגד מרשינו אינן מספקות.

למחלקת חדלות פירעון במשרדנו ניסיון והתמחות מיוחדים בתחום הליכי חדלות פירעון בינלאומיים, והיא מעניקה שירותים משפטיים בתחום זה הן לנושאי משרה, הן לחברות שנקלעו להליכי חדלות פירעון והן לנושיה.

למחלקת ליטיגציה במשרדנו מומחיות וניסיון רב בטיפול בתביעות נגד נושאי משרה ומנהלים בחברות בארץ ובחו"ל, לרבות תביעות נגזרות, תובענות ייצוגיות, ותביעות העוסקות בהטלת אחריות על נושאי משרה חברה. כמו כן, למחלקה התמחות ייחודית בייצוג בהליכים משפטיים מורכבים בעלי היבטים בינלאומיים.

נשמח לעמוד לשירותכם בכל עת.

האמור לעיל מובא לידע כללי בלבד, ואין בו לכדי להוות ייעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי.



עו"ד נתנאל (נתי) חיים, שותף
מחלקת ליטיגציה וראש תחום
צווארון לבן
nati@agmon-law.co.il



עו"ד הלה פלג, שותפה
מחלקת ליטיגציה וראש
מחלקת רגולציה מונעת
hilla@agmon-law.co.il



עו"ד ד"ר איתי הס, שותף
ראש מחלקת חדלות פירעון
itay@agmon-law.co.il



עו"ד ספיר גבאי
מחלקת ליטיגציה וצווארון לבן
sapir@agmon-law.co.il



עו"ד גיא אזולאי
מחלקת חדלות פירעון
guyaz@agmon-law.co.il