

שימור מעמד הנאותות של מדינת ישראל באיחוד האירופי בתחום הגנת הפרטיות

עדכון לקוחות – ינואר 2024

לקוחות יקרים,

ביום 15 בינואר 2024, פרסמה נציבות האיחוד האירופי (European Commission) את הדו"ח לפרלמנט האירופי לפיו היא מאשררת, בין היתר, את מעמד הנאותות שניתן למדינת ישראל בשנת 2011 ("ההחלטה").

ההחלטה מצביעה על כך שעמדת הנציבות האירופית היא שהדין ומערכת המשפט בישראל מספקים הגנה ראויה למידע אישי אודות אדם, ומאפשרים את המשך העברת המידע האישי ממדינות האזור הכלכלי האירופי (EEA) לישראל כשם שהעברה כאמור נעשית בתוך מדינות ה-EEA עצמן.

החלטה זו היא בעלת חשיבות רבה למשק הישראלי. במיוחד לארגונים המבקשים לעבד בארץ מידע מהאזור הכלכלי האירופי, מהם יחסכו העלויות הכבדות של יישום מנגנוני הגנה (משפטיים, טכנולוגיים וכלכליים) הנדרשים מארגונים המעבדים מידע במדינות שמחוץ ל-EEA ושאינן בעלות מעמד נאותות.

בעדכון לקוחות זה נבקש לעדכנכם בהחלטה זו.

אנו נשמח לסייע לארגונכם לבחון את תחולת והשפעת החלטה זו לגביו, ולוודא את עמידתו בהוראות דיני הגנת הפרטיות ואבטחת המידע החלים עליו.

סעיף 25 לדירקטיבה האירופית בדבר הגנה על פרטים בקשר עם עיבוד מידע אישי אודותם והעברתו החופשית,¹ אפשר לנציבות האירופית,² לפרסם החלטות נאותות/תאימות (Adequacy) הקובעות שהדין במדינה מסוימת מספק רמת הגנה (על מידע אישי המעובד בה) אשר תואם את רמת ההגנה הנדרשת ביחס למידע אישי באזור הכלכלי האירופי.³ בשנת 2018 הוחלפה הדירקטיבה האמורה

¹ Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, OJ L 281, 23.11.1995, p. 31

² הפועלת באמצעות קבוצת העבודה (Working Party) שהוקמה מכח סעיף 29 לדירקטיבה.

³ The Commission may find, in accordance with the procedure referred to in Article 31 (2), that a third country ensures an adequate level of protection within the meaning of paragraph 2 of this Article, by reason of its domestic law or of the international commitments it has entered into, particularly upon conclusion of the negotiations referred to in paragraph 5, for the protection of the private lives and basic freedoms and rights of individuals.

בתקנות האירופיות בעניין הגנת המידע (GDPR) General Data Protection Regulation, ⁴ וסעיף 45 ב-GDPR, ⁵ שימר את סמכות הנציבות האירופית, בנוגע לפרסום החלטות נאותות. ⁶ ביום 31 בינואר 2011, זכתה ישראל לראשונה במעמד הנאותות, ⁷ וביום 15 בינואר 2024, פרסמה הנציבות האירופית את ההחלטה המאשרת מעמד זה.

העברת מידע אישי מחוץ לאזור הכלכלי האירופי למדינה שאינה בעלת מעמד נאותות מחייבת נקיטת אמצעים נוספים ועמידה בסטנדרטים מחמירים בנוגע לאבטחת המידע האישי המועבר וההגנה על זכויות הפרט. לכן, הכרתה של מדינת ישראל כבעלת מעמד נאותות מאפשרת העברת מידע אישי מהאזור הכלכלי האירופי לישראל מבלי להכביד בדרישות נוספות, בדומה להעברת מידע אישי בתוך ה-EEA ובכך מאפשרת חיסכון משמעותי, למשל בעלויות עסקה, יישום מנגנונים טכנולוגיים (דוגמת הצפנת מידע היוצא מהאזור הכלכלי האירופי) וכן בטוחות נוספות שלעיתים נדרשות מגופים מחוץ ל-EEA. כמו כן, ההכרה במעמד נאותות מצמצמת סיכונים משפטיים ובזכות כל אלה, מייצרת יתרון תחרותי לגופים וחברות בארץ.

ב-GDPR נקבע כי מעמד הנאותות יבחן אחת לארבע שנים, ⁸ ופסיקות ה-Court of Justice האירופי (במיוחד עניין שרמס מהעת האחרונה) הוסיפו ונתנו פרשנות והנחיות בדבר האופן בו יש לבחון את המדינות השונות בהתאם לסטנדרטים השונים שנקבעו ב-GDPR. ⁹

לאור האמור לעיל, בהחלטה מציינת הנציבות האירופית לטובה את ההתפתחות במסגרת המשפטית הישראלית מאז זכתה לראשונה במעמד הנאותות, לרבות תיקוני חקיקה, פסיקה ופעילות של גופי פיקוח בקשר להגנה על מידע אישי בארץ. בפרט ציינה הנציבות האירופית את תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל מהאזור הכלכלי האירופי), תשפ"ג-2023 (ראו מזכרנו בנושא [כאן](#)), חיזוק נושא אבטחת המידע האישי לפי תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017 וחיזוק מעמד הרשות להגנת הפרטיות בהחלטות ממשלה מסוימות. ¹⁰

⁴ Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation)

⁵ See Article 45 of the GDPR- Transfers on the basis of an adequacy decision.

⁶ הפועלת באמצעות European Data Protection Board אשר החליפה את קבוצת העבודה. ⁷ ראו [כאן](#) את C(2011) 332 - Commission Decision of 31 January 2011 pursuant to Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council on the adequate protection of personal data by the State of Israel with regard to automated processing of personal data

⁸ ראו סעיף 45.

⁹ במיוחד Case C-311/18, Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Ltd. and Maximilian Schrems (Schrems II), שאף הוביל לדחייה בחלק מההחלטות שהוציאה הנציבות.

¹⁰ ראו למשל החלטת ממשלה מספר 1890 מיום 2.10.2022. [כאן](#).

כן התייחסה הנציבות האירופית למעמד הזכות לפרטיות בארץ וריסון הגישה למידע אישי על ידי הרשויות בארץ והיותן כפופות לכללים ברורים וספציפיים לגבי היכולת לגשת למידע אישי.¹¹ עם קביעת הנציבות האירופית כי ישראל ממשיכה לספק רמת הגנה נאותה למידע אישי, לרבות מידע אישי המועבר מהאזור הכלכלי האירופי, קוראת הנציבות להשלמת הליך החקיקה של הצעת חוק הגנת הפרטיות (תיקון מס' 14), התשפ"ב-2022 (ראו מזכרים בנושא [כאן](#)).

יש לזכור כי בהתאם להוראות ה-GDPR, מעמד הנאותות יבחן אחת לארבע שנים או קודם לכן בקרות שינויים במדינה וכי הנציבות האירופאית ציינה שתמשיך לעקוב אחר ההתפתחות החקיקתית בישראל בהקשר זה.

לקריאת הפרסום המלא ניתן ללחוץ [כאן](#)

* המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי ויש לקבל עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.

דפנה אחיעם טל, עו"ד

שותפה, מחלקת הייטק,
טכנולוגיה והון סיכון

dafnaa@agmon-law.co.il



סער רוסמן, עו"ד

שותף, מחלקת הייטק, טכנולוגיה
והון סיכון וראש תחום פרטיות
וסייבר

saar@agmon-law.co.il



מרים שדה פישר, עו"ד

מחלקת הייטק, טכנולוגיה והון
סיכון

miriamf@agmon-law.co.il



הלל וייס, עו"ד

מחלקת הייטק, טכנולוגיה והון
סיכון

hillel@agmon-law.co.il



¹¹ בין היתר לפי חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 ("חוק הגנת הפרטיות"), והתקנות שהותקנו לפיהם.