

טיוטת תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל מהאזור הכלכלי האירופי) עדכון לקוחות – מחלקת הייטק וטכנולוגיה - דצמבר 2022

לקוחות יקרים,

ביום 29.11.2022 פרסם משרד המשפטים את טיוטת תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר לישראל מהאזור הכלכלי האירופי), תשפ"ג-2022 ("טיוטת התקנות"). התקנת התקנות מוצעת בשל בחינה שמקיים האיחוד האירופי ביחס לישראל, לצורך בחינת חידוש מעמד התאימות (Adequacy) שניתן לישראל בשנת 2011,¹ כמדינה שרמת ההגנה על מידע אישי המעובד בה תואמת את רמת ההגנה על מידע אישי הנוהגת במדינות האזור הכלכלי האירופי (EEA). מעמד המקל על היכולת להעביר, לשמור ולעבד מידע אישי מאירופה בישראל.

מצאנו לנכון לסקור את התקנות המוצעות הן משום שהן עתידות ככל שיותקנו להשפיע על ארגונים השומרים בישראל מידע אשר הועבר מהאזור הכלכלי האירופי, והן משום שניתן להעיר על טיוטת התקנות עד ליום 20.12.2022.

אנו נשמח לעמוד לרשותכם על מנת לסייע לארגונכם לעמוד בהוראות דיני הגנת הפרטיות ואבטחת המידע החלים עליו.

להלן נפרט את עיקרי הטייטה.

רקע

חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 ("חוק הגנת הפרטיות") הוא דבר החקיקה העיקרי המסדיר את דיני הפרטיות במדינת ישראל ומכוחו הותקנו תקנות שונות, דוגמת תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), תשע"ז-2017 ("תקנות אבטחת מידע") - המסדירות נושאים שונים הקשורים לחובותיו של בעל מאגר מידע בקשר עם אבטחת מאגרי המידע שלו, ותקנות הגנת הפרטיות (העברת מידע אל מאגרי מידע שמחוץ לגבולות המדינה), תשס"א-2001 - המסדירות העברת מידע ממאגר בישראל אל מחוצה לה.

1. ראו Article 45 וסעיף 107 לדברי ההקדמה ל-REGULATION (EU) 2016/679 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) ("GDPR").

כעת מבקש משרד המשפטים להתקין את טיוטת התקנות על מנת לטפל בשמירה בישראל של מידע אשר הועבר מהאזור הכללי האירופי לישראל, תוך התמקדות במתן הנחיות שישמרו את מעמד התאימות של ישראל.

תוכן התקנות

טיוטת התקנות מטפלת בארבעה נושאים עיקריים והם - חובת מחיקת מידע, הגבלת החזקת מידע שאינו נחוץ, חובת דיוק מידע וחובת הידוע. התקנות המוצעות יחולו רק על מידע שמועבר לישראל משטח "האזור הכלכלי האירופי" – מדינות החברות באיחוד האירופי, ליכטנשטיין, נורווגיה ואיסלנד, למעט אם נמסר ישירות על ידי נושא המידע עצמו.

תקנה 2 – תחולה

בנוסף, טיוטת התקנות אינה אמורה לחול ביחס לשני מצבים: (1) מידע שהועבר מרשות האחראית על הבטחון או אכיפת חוק באזור הכלכלי האירופי לרשות ביטחון;² (2) במצב בו השימוש במידע שהועבר מהאזור הכלכלי האירופי נדרש למטרת הגנה על בטחון המדינה או אכיפת חוק, וזאת בהיקף הנחוץ והמידתי להבטחת מטרות אלה.

תקנה 3 – חובת מחיקת המידע

התקנה מקימה חובה על בעל מאגר מידע לפעול כמפורט מטה, לבקשת נושא המידע, ככל שמדובר ב- (א) המידע נוצר, נתקבל, נצבר או נאסף בניגוד להוראת כל דין או ששימושו מנוגד להוראת כל דין; או (ב) המידע אינו נחוץ עוד למטרה שלשמה הוא נוצר, נתקבל, נצבר או נאסף.³

זאת למעט במקרים בהם השימוש במידע הוא לצורך אחד מאלה (וזאת בהיקף הנחוץ והמידתי לאותו צורך) ("חריגי מחיקה/התממה") – (1) מימוש חופש הביטוי או בזכות הציבור לדעת; (2) מילוי חובה חוקית או ביצוע סמכות על פי דין; (3) הגנה על עניין ציבורי (למשל הגנה על בריאות הציבור), לרבות למטרות ארכוב, מחקר מדעי או מחקר סטטיסטי; (4) ניהול הליך משפטי ו/או גביית חובות; (5) מניעת הונאה, גניבה או כל פעולה אחרת שעלולה להשפיע על דיוק המידע ו-(6) מימוש חובות שאליהן התחייבה ממשלת ישראל.

2. סעיף 19(ג) לחוק הגנת הפרטיות מגדיר את המונח "רשות ביטחון" כולל את משטרת ישראל, אגף המודיעין במטה הכללי והמשטרה הצבאית של צבא-הגנה לישראל, שירות הבטחון הכללי, המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים, והרשות להגנה על עדים.

3. זאת בדומה לזכות הקיימת ב Article 17 ל-GDPR המקימה לבעל מאגר חובת מחיקת מידע בנסיבות מסוימות (לבקשת נושא המידע), אך בשונה Article 17(2) המקימה לנושאי מידע את הזכות להישבח בנסיבות מסוימות, ביחס למידע פומבי.

על בעל המידע להודיע לנושא המידע בתוצאות הבקשה למחיקת המידע במהירות האפשרית בנסיבות העניין. כאשר ככל שלא מתקיימים חריגי המחיקה/התממה, ימחק בעל המאגר את המידע שבשליטתו, או יבצע פעולות המבטיחות שלא יתאפשר, באמצעים סבירים, לזהות את נושא המידע.

תקנה 4 – הגבלת החזקת מידע שאינו נחוץ

התקנה מקימה לבעל מאגר חובה ליצור מנגנון ארגוני, טכנולוגי או אחר כדי לוודא שאין מידע שאינו נחוץ המוחזק במאגר. אם נמצא מידע כזה, בין אם על ידי מנגנונים אלה ובין אם לאו, על בעל המאגר למחקו או יבצע פעולות המבטיחות שלא יתאפשר, באמצעים סבירים, לזהות את נושא המידע. זאת במהירות האפשרית בהתאם לנסיבות העניין. ולמעט בנסיבות בהן מתקיימים חריגי המחיקה/התממה (פרט לחריג (ב) שאינו רלבנטי),⁴ שאז לא תידרש מחיקה/התממה.

תקנה 5 – חובת דיוק המידע

תקנה 5 לטיטת התקנות מחייבת בעל מאגר מידע לקיים מנגנון שיישמו יבטיח כי המידע השמור במאגר הינו מדויק, שלם, ברור ומעודכן.⁵ אם נמצא שהמידע אינו כזה, על בעל המאגר לנקוט באמצעים סבירים כדי לתקן את המידע או למחקו.

תקנה 6 – חובת הידוע

תקנה 6 לטיטת התקנות קובעת כי בעל מאגר מידע שקיבל מידע על אודות אדם מהאזור הכלכלי האירופי, יודיע לו, בין אם במישרין או בעקיפין (באמצעות הגורם ממנו קיבל את המידע), ככל שאפשר בסמוך לקבלת המידע ולא יאוחר מחודש ממועד קבלת המידע, את הפרטים הבאים: (1) זהות בעל מאגר המידע ומנהל המאגר, מענם ופרטי ההתקשרות איתם; (2) מטרת העברת המידע; (3) סוג המידע שהועבר; (4) על קיומה של זכות המחיקה (כאמור לעיל), זכות העיון לפי סעיף 13 לחוק הגנת הפרטיות וזכות לתיקון מידע על פי סעיף 14 לחוק הגנת הפרטיות.⁶

4. זאת בדומה לעקרונות עיבוד המידע לפי GDPR (שבעל מאגר צריך להראות שהוא עומד בהם), הקובעים ב- Article 5(e) שמידע צריך להיות accurate and, where necessary, kept up to date; every reasonable step must be taken to ensure that personal data that are inaccurate, having regard to the purposes for which they are processed, are erased or rectified without delay.

5. אם לפי סעיף 14 לחוק הגנת הפרטיות, אדם שעניין במידע שעליו ומצא כי אינו נכון, שלם, ברור או מעודכן, רשאי לפנות לבעל מאגר המידע, ואם הוא תושב חוץ – למחזיק מאגר המידע, בבקשה לתקן את המידע או למחוקו. כעת קמה לבעל מאגר חובה דומה ל- Article 5(d) להפעיל מנגנון שמטרתו להבטיח שהמידע שנמצא במאגר יהיה נכון, שלם, ברור ומעודכן.

6. יש לציין כי סעיף 11 לחוק הגנת הפרטיות עוסק בחובת הידוע במצב שבו נערכת פנייה לאדם לשם קבלת מידע על אודותיו, בין אם מכוח הסכמתו או מכוח חובה חוקית. תקנה 6 המוצעת מהווה השלמה לאור הוראות דומות ב- Article 13 ו Article 14 ל- GDPR. לקריאה נוספת על חובת הידוע על פי סעיף 11 לחוק הגנת הפרטיות ומסמך הרשות להגנת הפרטיות והנחיותיה בנושא זה – ראו מזכרנו [באן](#).

חובת היידוע הזאת חלה גם אם המידע מועבר לצד שלישי, בין אם במישרין או באמצעות הגורם שממנו קיבל את המידע מהאזור הכלכלי האירופי.⁷

בעל מאגר פטור מחובת היידוע מקום בו – (א) יש לו יסוד סביר להניח כי פרטי המידע שעליו ליידע את נושא המידע בהם ידועים כבר לנושא המידע; (ב) פרטי ההתקשרות של נושא המידע אינם ידועים לבעל המאגר או שיישום חובת היידוע יוצרת הכבדה כבדה מדי ובלתי סבירה על בעל המאגר; (ג) קיימת חובת סודיות בדיון או איסור גילוי מידע (סייג זה כולל סודיות מקצועית); (ד) קיומה של הוראה אחרת בדיון המסדירה את פרטי הגילוי האמורים; (ה) מימוש החובה ליידע תפגע בשלומו או בחייו של אדם; (ו) מימוש חובת היידוע יפגע בזכויותיו של אדם במידה שעולה על הפגיעה הנובעת מאי גילוי המידע לנושא המידע.

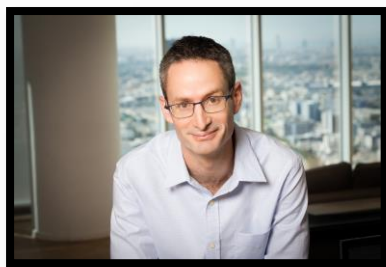
תקנה 7 – מידע רגיש

תקנה 7 לטיטוטת התקנות קובעת שמידע (1) על מוצאו של אדם ו-(2) על חברותו בארגון עובדים, שהועבר כאמור בתקנה 2, הינו מידע רגיש לפי סעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות.

נשמח לסייע לארגונכם להגיש התייחסות למסמך ולוודא עמידה בהוראות הגנת הפרטיות ואבטחת המידע החלות עליו.

לקריאת הטיוטה המלאה והמסמך המלווה ניתן ללחוץ [כאן](#).

**המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי ויש לקבל עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.



עו"ד סער רוסמן
שותף, מחלקת הייטק וטכנולוגיה
saar@agmon-law.co.il



עו"ד אסנת סרוסי פירסטטר
ראש מחלקת הייטק וטכנולוגיה
osnat@agmon-law.co.il

7. ראו סעיף 3.1.3.2 להנחית רשם מאגרי מידע מס' 2/2011 שימוש בשירותי מיקור חוץ (outsourcing) לעיבוד מידע אישי.