

חובת יידוע במסגרת איסוף ושימוש במידע אישי עדכון לקוחות - מחלקת הייטק וטכנולוגיה – יולי 2022

לקוחות יקרים,

ביום 31.7.2022 פרסמה הרשות להגנת הפרטיות ("הרשות") מסמך שכותרתו "חובת יידוע במסגרת איסוף ושימוש במידע אישי" ("המסמך"). מטרת המסמך היא להציג את עמדת הרשות בנוגע לחובת היידוע באיסוף ובשימוש במידע אישי. המסמך הינו נוסח סופי של טיוטה שפרסמה הרשות, אותה סקרנו במזכר מיום 8.5.2022 (לקריאת מזכרנו אודות הטיוטה לחצו [כאן](#)). ראינו לנכון לסקור בתמצית את עיקרי המסמך משום שיש בו כדי להצביע על האופן בו הרשות רואה את חובת היידוע במסגרת איסוף ושימוש במידע האישי.

נשמח לעמוד לרשותכם ולסייע לארגונכם לעמוד בהוראות דיני הגנת הפרטיות ואבטחת המידע החלים עליו ככלל ולאור האמור במסמך.

להלן נפרט את עיקרי המסמך.

סעיף 11 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ("חוק הגנת הפרטיות"), קובע כי פנייה לאדם לקבלת מידע לשם החזקתו או שימוש בו במאגר מידע תלווה בהודעה שיצוינו בה המטרה אשר לשמה מבוקש המידע; למי יימסר המידע ומטרות המסירה; והאם חלה על נושא המידע חובה חוקית למסור את המידע, או שמסירת המידע תלויה ברצונו ובהסכמתו.

הרשות מחדדת כי לגישתה, הוראות סעיף 11 חלות בכל מקום בו איסוף מידע אישי על אודות אדם נעשה על יסוד פנייה אליו לקבלת המידע, וזאת בין אם המידע נאסף מכוח הסכמת נושא המידע, ובין אם איסוף המידע נעשה מכוח הסמכה שבדין.¹

הרשות מבהירה כי לעמדתה הוראות סעיף 11 חלות גם כאשר הפנייה לאדם נעשתה בעקבות בקשתו לקבל שירות מסוים וכי חובת היידוע חלה רק בעת הפנייה לנושא מידע לאיסוף מידע ולא בעת שימוש המידע או העברתו לפי הסכמת נושא המידע². כן מבהירה הרשות כי חובת היידוע חלה ביחס לכל האופנים בהם יכולה להיערך הפנייה לנושא המידע, לרבות פנייה בעל-פה, באופן טלפוני או באמצעות הרשת.

1. המסמך אינו עוסק באיסוף מידע ממקורות פומביים.
2. על כן הוראות סעיף 11 אינן חלות על צדדים שלישיים שהמידע האישי מועבר אליהם מתוקף ההסכמה של נושא המידע וגם לא בעת העברת מידע בין גופים ציבוריים על פי הוראות פרק ד' לחוק הגנת הפרטיות.

כן מבהירה הרשות כי לעיתים על גופים מסוימים לעמוד בהסדרים נוספים הקיימים בסקטורים ספציפיים.

לפי עמדת הרשות במסמך, היידוע צריך להיות בשפה ברורה, פשוטה ונגישה (ואף ממליצה לשקול שימוש בשפה גרפית לפישוט ההסברים), להינתן בד בבד עם הפנייה לאדם, ומומלץ כי יכלול פירוט בדבר אופן שמירת המידע (כגון זהות מורשי הגישה למידע), ובדבר זכויותיו של נושא המידע. ככל שהשירות מופנה לציבור מובחן מבחינה מסוימת (כגון גיל או ארץ מוצא), חשוב ששפת היידוע תהיה מותאמת, ככל האפשר, והדבר יכול להשליך גם על תוקף ההסכמה מדעת.

ככל שהמידע הנאסף הוא רגיש במיוחד (כגון מידע ביומטרי) ובנסיבות בהן קיים חשש אינהרנטי כי הסכמת נושא המידע עלולה להיות מוגבלת, רצוי לכלול במסגרת היידוע פרטים נוספים הנוגעים לאיסוף המידע, ולאופן ומטרות השימוש בו.

באשר לאלמנט ההסכמה, סעיף 1 לחוק הגנת הפרטיות קובע כי לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו, כאשר סעיף 3 לחוק הגנת הפרטיות מגדיר "הסכמה – הסכמה מדעת, במפורש או מכללא". כך שבעוד שההסכמה יכולה להינתן במפורש או מכללא, היא חייבת להיעשות מדעת. לגבי תוכן והיקף היידוע הנדרשים על מנת לעמוד בדרישה האמורה מציינת הרשות כי אלה עשויים להיות מושפעים מנתונים שונים, כגון זהות מבקש הבקשה, אופי מערכת היחסים שלו עם נושא המידע, וכן סוג ורגישות המידע. בהקשר זה מפנה הרשות למספר פסיקות בהן ניתנו אמירות רלוונטיות לנושא זה.³

במסמך בחרה הרשות לייחד הנחיות ספציפיות למערכות המשלבות יכולות בינה מלאכותית אוטומטיות ("מערכות אוטומטיות"), האוספות ומעבדות מידע שלא על פי קריטריונים קבועים מראש שאינם משתנים⁴. ביחס למערכות אלה הרשות מציינת כי:

א- כאשר איסוף המידע נעשה באמצעות מערכות אוטומטיות (כגון "בוטים") יש לוודא כי במסגרת זו יוצגו לנושא המידע כל הפרטים הנדרשים בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק הגנת הפרטיות.

3. ראו עס"ק (ארצי) 7541-04-14 הסתדרות העובדים הכללית החדשה מרחב המשולש הדרומי – עיריית קלנסווה (פורסם בנבו 15.3.2017).

4. הרשות מאפיינת אלגוריתמים במערכות אלו ככאלה המשנים את הקריטריונים והנסיבות שעל בסיסם הם מקבלים החלטות, וזאת בין היתר, על סמך החלטות קודמות או מידע סטטיסטי. אופן פעולתן של המערכות האמורות מורכב ומשתנה, ומשכך עשוי להיות לא שקוף לציבור, לנושאי המידע, ולעיתים אף לגורמים המתכנתים את המערכות האמורות.

ב- כאשר עיבוד המידע נערך באמצעות מערכות אוטומטיות – על הליך היידוע לפרט על אופן פעולת המערכות האמורות, ככל שהדבר רלוונטי לגיבוש ההסכמה וככל שפירוט זה אפשרי מבחינה משפטית, טכנולוגית, ומסחרית.

ג- מומלץ כי יוסבר לנושא המידע על אודות פרטי המידע בהם עשויות המערכות להשתמש במסגרת השימוש במידע הנוגע אליו, והמקור של פרטי מידע אלו.

לבסוף, נזכיר שככל שבעל מאגר מתקשר עם גורם חיצוני לצורך איסוף המידע, יש לכלול הנחיות מתאימות בהסכם ההתקשרות עם אותו גורם.

לקריאת המסמך המלא לחצו [כאן](#).

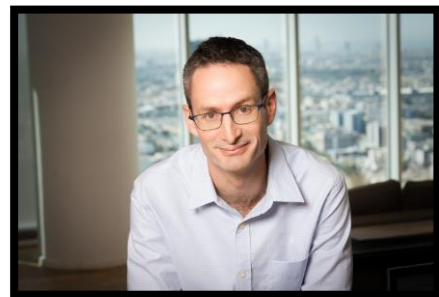
נשמח לסייע לארגונכם להגיש התייחסות למסמך ולוודא עמידה בהוראות הגנת הפרטיות ואבטחת המידע החלות עליו.

**המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי ויש לקבל עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.

עו"ד אסנת סרוסי פירסטור
ראש מחלקת הייטק וטכנולוגיה
osnat@agmon-law.co.il
03-6078607



עו"ד סער רוסמן
שותף, מחלקת הייטק וטכנולוגיה
saar@agmon-law.co.il
03-6078607



4. ראו גם הנחיית רשם מאגרי מידע מס' 2/2011 שימוש בשירותי מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי ולהנחיות נוספות – תקנה 15 לתקנות אבטחת מידע.
5. ראו גם הנחיית רשם מאגרי המידע מס' 2/2011 שימוש בשירותי מיקור חוץ לעיבוד מידע אישי ולהנחיות נוספות – תקנה 15 לתקנות אבטחת מידע.