

הגנת הפרטיות בעקבות התפשטות נגיף הקורונה מזכר לקוחות – מרץ 2020

לקוחות יקרים,

הרשות להגנת הפרטיות ("הרשות") פרסמה ביום 23.3.2020, מסמך שאלות ותשובות בנושא הגנת הפרטיות בעקבות התפשטות נגיף הקורונה ("המסמך") שמטרתו להציג לציבור, לגופים ציבוריים ולגורמים פרטיים (ובראשם מעסיקים) דגשים להגנת פרטיות בעת הזו. להלן סקירה תמציתית של חלקים נבחרים במסמך, וכן תובנות שלנו בקשר אליהם.

1. פרטיות עובדים

האפשרות של מעסיקים לדווח לעובדים או מבקרים במקום העבודה על כך שאחד מעובדיהם חלה בנגיף (או שיש חשש כי הוא נשא שלו).

- סעיף 18 לחוק הגנת הפרטיות, [התשמ"א-1981](#) ("החוק") קובע שבמשפט פלילי או אזרחי בשל פגיעה בפרטיות תהא זו הגנה טובה אם נתקיימה אחת מהוראות הסעיף. כך למשל, סעיף 18(2)(ב) קובע כי במקרה בו פגיעה בפרטיותו של אדם נעשתה בתום לב ובנסיבות בהן הייתה על הפוגע "חובה חוקית, מוסרית, חברתית או מקצועית לעשותה", הרי שאותו אדם יהיה מוגן מפני הסנקציות הקבועות בחוק. באופן דומה, סעיף 18(3) קובע כי הגנה שכזו תעמוד במידה שבפגיעה היה עניין ציבורי המצדיק אותה בנסיבות העניין, ובלבד שאם היתה הפגיעה בדרך של פרסום - הפרסום לא היה כוזב.
- רשות הגנת הפרטיות גורסת במסמך שברמה העקרונית ועל יסוד הוראות סעיף 18, יידוע עובדים ו/או גורמים אחרים על חשש להידבקות של עובד עמו הם היו בקשר בתקופה הרלוונטית, עשוי להיחשב מוצדק, כל עוד יידוע זה נעשה בתום לב. יחד עם זאת, חשוב לומר שעמדת הרשות היא (א) שככל האפשר יש לדווח על חשש להידבקות על יסוד הימצאות באזור ובזמן מסוימים בהם שהה העובד, תוך אי-אזכור פרטיו המזהים, על מעסיקים להקפיד שלא לדווח ולחשוף פרטים אלו; ו-(ב) שיש להקפיד ככל האפשר להעביר את המידע רק לגורמים הרלוונטיים אשר למיטב ידיעת המעסיקים היו בקשר עם העובד (ולא לכלל הציבור). לבסוף מציינת הרשות, שככל שפרסום נקודתי שכזה אינו אפשרי, הרי שמעסיקים יהיו רשאים לפרסם את המידע במגלי דיווח רחבים יותר. בהקשר זה חשוב לזכור, גם לאור עמדת הרשות במסמך, שיש לבחון כל מקרה לגופו ולבצע את האיזון הנדרש לפי דין.

- אנו מבקשים להזכיר שמידע שנמסר למעסיקים מעובדים בקשר עם מצבם הבריאותי הינו מידע רגיש כהגדרתו ב**חוק הגנת הפרטיות**, ויש לנהוג בו לפי כללי הדין. שימו לב שיתכן שפרטי מידע שארגונים אוספים בקשר עם עובדיהם יכולים להפוך את מאגר המידע של הארגון לכזה הדורש רמת אבטחה בינונית ואף למעלה מכך.

2. פרטיות במסגרת עבודה מרחוק

- הרשות להגנת הפרטיות מציינת במסמך שהיא מכירה בכך שמצבי חירום, כדוגמת המצב הנוכחי, מחייבים את הגופים השונים לפעול במהירות, וכי לחובה זו עשויה להיות גם השלכה על סוגיות של פרטיות. עם זאת, **הרשות מבקשת להבהיר כי בכל הנוגע להיבטים של אבטחת מידע, אין במצב חירום בכדי להצדיק אי עמידה של הגופים השונים בהוראות הדין הרלוונטיות לעניין זה.**

- לנו חשוב לציין שכאמור, ישנן הוראות דין שונות הנוגעות להיערכות טכנולוגית ביחס לגישה מרחוק למאגרי המידע ולמערכות הארגון, וכן הוראות הנוגעות לאבטחת המידע בהם. למשל, החוק והתקנות שהותקנו מכוחו ("**התקנות**"), מקימים חובה בעת חיבור מערכות מאגר לרשת ציבורית להתקין אמצעי הגנה מתאימים מפני חדירה לא מורשית או מפני תוכנות המסוגלות לגרום נזק או שיבוש. בנוסף, החוק והתקנות דורשים למשל, שבמאגרי מידע שניתן לגשת אליהם מרחוק, באמצעות רשת האינטרנט או רשת ציבורית אחרת, ייעשה שימוש באמצעים שמטרתם לזהות את המתקשר והמאמתים את הרשאתו לביצוע הפעילות מרחוק ואת היקפה.

במסמך, הרשות מביאה מספר הצעות להגנה על מידע בזמן עבודה מרחוק -

- (א) הקפדה על עבודה עם אמצעים טכנולוגיים יעודיים והימנעות ככל האפשר בשימוש באמצעים "חינמיים" כגון חשבונות Gmail. ככל שלא ניתן להשתמש בדואר אלקטרוני פרטי, רצוי להגביר תשומת הלב ל**נמענים ולתוכן המועבר** כדי להימנע מיצירת אירוע אבטחה במסגרתו מועבר מידע רגיש מחוץ לארגון.
- (ב) שימוש באמצעים טכנולוגיים (לרבות מערכות ההפעלה עמן עובדים) מעודכנים, שתוכנות הגנה על מידע, כגון חומת אש ואנטי וירוס, פועלות בהם.
- (ג) שימוש בסיסמאות שונות לשירותים שונים ושימוש בסיסמאות חזקות הכוללות תווים רבים (8 לכל הפחות) ומגוונים כגון אותיות גדולות וקטנות, ספרות, ותווים מיוחדים נוספים.
- (ד) אימות דו שלבי לכניסה ושימוש בכלי ואמצעי עבודה מרחוק.
- (ה) הימנעות מכניסה לאתרים לא מורשים.
- (ו) גיבוי תוצרי עבודה ביחידות אחסון שאינן פועלות ברשת, כגון כוננים ניידים (גיבוי קר).

- אנו ממליצים לחדד את נהלי אבטחת המידע של הארגון ביחוד בקשר לעבודה מרחוק, ליזום הדרכות עובדים בנושא, להקפיד על ניהול הרשאות מצמצם ומתן גישה של עובדים למערכות ותיקיות החיוניות ורלוונטיות להם בעת הזו בלבד, ולבדוק באופן תדיר את הגישה של בעלי ההרשאה השונים למאגרי המידע ולמערכות הארגון.
- נציין שהרשות להגנת הפרטיות פרסמה אתמול מסמך דגשים למנהלים ועובדים בהפעלת מדיניות עבודה מרחוק אל מול הרשת הארגונית. אנו נעביר סקירה נפרדת בקשר למסמך זה.

3. מתקפות סייבר

בהתאם להודעת מערך הסייבר הלאומי בעניין זה, מבקשת גם הרשות להגנת הפרטיות להעלות את מודעות לכך שלאחרונה נרשמה עלייה במספר הניסיונות לביצוע מתקפות סייבר על גופים שונים. **במסגרת המסמך מבקשות הרשויות להציע מספר כללי אצבע להתגוננות אישית**, שנכון לחדד אותם גם בארגונים, כגון (א) שימת לב לזהות שולח הודעות לעובדים ולקשר שלו לתוכן ההודעה; (ב) גילוי ערנות מיוחדת להודעות המבקשות לעדכן פרטי תשלום, לפתוח חשבון שנחסם; (ג) גילוי ערנות מיוחדת להודעות במסגרתן עובדים מתבקשים למסור פרטים שהגורם המבקש אמור להכיר, ועוד.

לפירוט והרחבה ראו –

- מסמך מאת מערך הסייבר הלאומי בדבר ניצול הבהלה הציבורית העולמית סביב נגיף הקורונה לביצוע מתקפות סייבר <https://www.gov.il/BlobFolder/reports/corona-virus-alert/he/CORONA-CERT-IL-W-1026.pdf>
- המלצות מערך הסייבר הלאומי בנושא הגנה לארגונים ועסקים לעבודה מהבית – <https://www.gov.il/he/departments/news/telecommuting>
- המלצות מערך הסייבר הלאומי בקשר לשימוש בVPN – [בקיטור זה](#)

4. גופים ציבוריים

- החוק והתקנות, מסדירים את פעילות של גופים ציבוריים (כפי שהם מוגדרים בחוק) בקשר עם מידע המצוי ברשותם וכן את העברתו ביניהם. פעילות שבעת הזו יתכן ומתרחשת ביתר שאת.
- הרשות מחדדת במסמך שהעברת מידע בין גופים ציבוריים מותרת במסגרת תנאי פרק ד' לחוק, וכי העברת מידע בין גופים ציבוריים שלא במסגרת כך מהווה עבירה פלילית.

סדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים הוסדרו בתקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו – 1986, והרשות מזכירה במסמך שתקנות אלה כוללות את הדרישות הבאות בכל מקרה בו גוף ציבורי מעוניין או נדרש להעביר מידע אל גוף ציבורי אחר.

- באופן כללי, במסגרת שיתוף המידע כאמור, יש לערוך מבחני מידתיות וסבירות לבקשת העברת המידע בין הגופים הציבוריים, בהתייחס למידת רגישות המידע המועבר בהתאם לנסיבות המקרה. לבסוף, יש לאזן בין מטרת העברת המידע לפגיעה העשויה להיגרם מכך. במסגרת בחינת מידתיות וסבירות הבקשה כאמור יש לבחון:
 - (א) האם הבקשה מתאימה ליישום המטרה לשמה נדרש המידע והאם יש קשר הגיוני ביניהן.
 - (ב) האם העברת המידע באופן המבוקש היא אמצעי פחות פוגע מבין יתר האמצעים למימוש המטרה.
 - (ג) האם קיים יחס סביר בין המטרה לבין הפגיעה שנגרמת בזכות לפרטיות לשם השגתה.
- גם בהקשר זה עמדת הרשות היא כי סביר להניח שבמצבי חירום, כדוגמת המצב הנוכחי, המחייבים העברת מידע מהירה בין גופים, ייטה האיזון בין מטרת העברת המידע לפגיעה העשויה להיגרם מכך, לכיוון העברת המידע. זאת, בין היתר בהתאם להגנות הקבועות בסעיף 18 לחוק הגנת הפרטיות. יחד עם זאת, חשוב לזכור שגם בהקשרים אלה כל מקרה יבחן לגופו.

המידע האמור לעיל הינו מידע כללי ותמציתי בלבד, הוא אינו מהווה חוות דעת או ייעוץ משפטי וכי יש לקבל עצה מקצועית נפרדת בטרם נקיטת פעולה משפטית או אחרת בקשר עם הנושאים אותם סקרנו.

לקישור למסמך שאלות ותשובות בנושא הגנת הפרטיות בעקבות התפשטות נגיף הקורונה, ראו - https://www.gov.il/BlobFolder/reports/korona_privacy/he/PRIVACY_CORONA_QA.pdf

נשמח לעמוד לרשותכם בכל שאלה:

עו"ד אסנת סרוסי פירסטטר, ראש מחלקת טכנולוגיה והייטק
osnat@agmon-law.co.il



עו"ד סער רוסמן, שותף, מחלקת טכנולוגיה והייטק
saar@agmon-law.co.il

